

## DEBATT

**KRONIKK:** 6000 tegn inkl. mellomrom.**HOVEDINNLEGG:** 3000 tegn inkl.

mellomrom. Legg ved portrettfoto.

**SIDEINNLEGG:** 2300 tegn inkl.

mellomrom.

**REPLIKK:** 1600 tegn inkl. mellomrom.Send innlegg til [debatt@dagbladet.no](mailto:debatt@dagbladet.no)**MARTINE  
AURDAL**Debatt- / og kronikkansvarlig  
[mau@dagbladet.no](mailto:mau@dagbladet.no)**AMANDA  
SCHEI**[asc@dagbladet.no](mailto:asc@dagbladet.no)**ANDREAS  
ØKLAND**[aok@dagbladet.no](mailto:aok@dagbladet.no)**GRETE  
FURU**[gfu@dagbladet.no](mailto:gfu@dagbladet.no)

5000

utøvere fra  
11 til 93 år  
skal delta  
på årets  
landsskyt-  
terstev-  
ne, som

arrangeres i Stjørdal fra 3. til 10. august. Årets stevne markerer også Det frivillige Skyttervesens 125-årsjubileum.

Særlig spenning knyttet det til hvorvidt man får skytterdronning eller skytterkonge. I Førde i fjor var det Katarine Aannestad Lund fra Jondalen som sikret den gjeve tittelen.

Avgjørelsen om hvem som blir skytterkonge – eller -dronning – faller onsdag 8. august. (NTB)

## RADIKALE IDEER

## TA KNEKKEN PÅ BLEKK

Markeder uten konkurranse er ikke markeder, akkurat som en ettpartistat ikke kan være et demokrati.

## KRONIKK

**AKSEL BRAANEN STERRI**  
[ast@dagbladet.no](mailto:ast@dagbladet.no)

**K**apitalismen skal ikke være behagelig for kapitalistene, men den har dessverre en tendens til å bli det. Vi har i dag fått gjensyn med enorme selskaper som forhindrer fri konkurranse ved å bre sine tentakler inn i stadig flere industrier, under radaren på myndigheter og presse.

Det reduserer kvaliteten på produktene, forhindrer nyskaping og holder prisene høye og lønningene nede. Vi trenger derfor mer effektive markeder; et gjennomgangstema i sommerens artikkelserie (se faktaboks).

**KAPITALISMEN FUNGERER BEST** når det er en evig konkurranse mellom tilbydere som alle forsøker å levere bedre og billigere tjenester til forbrukerne. Denne konkurransen bidrar til nyskaping og til å presse profittmarginene nedover. Til og med kapitalismens fremste kritiker, Karl Marx, anerkjente dens evne til å skape vekst og velstand.

Marx påpekte imidlertid også kapitalismens tendens til å konsentrere markedsrett. Siden stadig flere selskaper må bite i gresset, og se seg slått av en større og bedre konkurrent, vil kapitalismen nødvendigvis føre til monopoldannelser. Marx hadde rett i at kapitalismen skaper monopolister, men tok feil angående dens nødvendighet.

**PÅ SLUTTEN AV 1800-TALLET** og starten av 1900-tallet dominerte enorme selskaper, som Rockefeller's Standard Oil, U.S. Steel og American Tobacco Company, økonomien. Ved hjelp av en rekke nye lover greide likevel myndighetene å begrense deres

markedsrett. I dag er det investeringsselskaper, med navn som Black Rock, Vanguard, Fidelity og State Street, som truer den frie konkurransen.

Investeringsselskapene har som forretningsmodell, å investere i andre selskaper for å få mest mulig avkastning, ikke for å styre. De eier derfor bare en begrenset andel av hvert selskap. Likevel begrenser de den frie konkurransen om forbrukerne og arbeidernes gunst.

Det skyldes at når selskapene sitter med eierinteresser i alle de store selskapene innen én sektor, vil de tape om selskapene inngår i en brutal konkurranse om markedsandeler. Om selskapene heller utnytter sin markedsrett til å lønne arbeiderne dårligere og ta seg bedre betalt av forbrukerne, gir det en større avkastning.

**I «RADICAL MARKETS»** foreslår Posner og Weyl derfor at myndighetene oppgraderer verktøykassa. Et viktig virkemiddel er å legge klare begrensninger på hvor stort eierskap investeringsselskapene kan ha innen hver industri.

Posner og Weyl's konkrete forslag er å gjøre det ulovlig å eie mer enn én prosent av hvert selskap innenfor samme industri. Hvis investeringsselskapene ønsker å eie flere selskaper i luftfartsbransjen, må de altså begrense seg til én prosent av aksjene i SAS og én prosent av aksjene i Norwegian. Dermed vil de ha lite å tjene på å konspirere for å hindre konkurranse og bruke sin makt på å påvirke politikere til å lage behagelige smutthull for deres industri.

En tilsiktet bivirkning av å begrense markedsretten disse selskapene kan utøve, er å gjenreise et ideal om aktivt eierskap som ble tapt da aksjeselskapene kom til å dominere kapitalismen.

En fordel med aksjeselskaper er at de er en effektiv måte å innhente kapital på. Siden et aksjeselskap kan ha tusenvis av eiere, er det relativt lett å hente penger.

Dette gjør det enklere å få finansiering til gode prosjekter, og gjør det samtidig lettere å ta risiko, siden vi som eier aksjer i bedriftene ikke holdes personlig ansvar ved en eventuell konkurs.

En ulempe er imidlertid at ingen lenger



## RADIKALE IDEER

Dette er tredje artikkelen av fem der Aksel Braanen Sterri vil presentere ideene fra boka «Radical Markets»

**«KAPITALISTER ER IKKE GLAD I EN BRUTAL KAPITALISME. DE VIL GJØRE ALT FOR Å SLIPPE Å STADIG MÅTTE PRESSE PRISER I KONKURRANSEN MED ANDRE.»**

har kontroll med direktørene i disse selskapene. Hvis én eier investerer en stor andel av formuen sin i en bedrift har de en stor interesse i at den bedriften drives så godt som mulig. Går bedriften dårlig er det en stor del av hans formue som tapes.

**NÅR ALLE EIER EN** marginal del av bedriften, er det ingen som har tilstrekkelig styrke til å påvirke hvordan bedriften styres. Alt blir overlatt til administrerende direktører, som utnevner styret og nærmest dikterer egen lønn. Dette mener Thomas Piketty og Emmanuel Saez å ha vist at driver opp lederlønnene, noe som forklarer en betydelig del av de økte ulikhetene i land som USA og Storbritannia. Som Tankeismen Agenda viser, har høye lederløninger også rammet Norge.

Hvis de store investorene nå må se seg nødt til å kjøpe opp større deler av firma-