

BREIVIK-SAKEN

Den tar feil på alle vesentlige punkter, mener Fredrik Sejersted.



GÅR HARDT UT: Regjeringsadvokat Fredrik Sejersted, som hilser på Anders Behring Breivik (t.v.), har startet offensivt i ankesaken i lagmannsretten. Tingretten blir levnet liten ære.

FOTO: LISE ÅSERUD / NTB SCANPIX

Tingretten levnes liten ære av regjeringsadvokaten

EN SELVSIKKER, tørrvittig og til tider harselerende regjeringsadvokat, Fredrik Sejersted, har i rasende fart fremmet statens perspektiv på Breiviks soningsforhold de første to dagene av Breivik-saken.

Verken juridisk eller faktisk er det mulig å si at behandlingen av Breivik er umenneskelig, slo Sejersted fast flere ganger den første dagen. Han etterlater liten ære til tingretten og dens avgjørelse om at Breivik er utsatt for umenneskelig og nedverdiggende behandling, etter EMKs artikkel 3. Den tar feil på alle vesentlige punkter, er påstanden fra regjeringsadvokaten.

VI ER HITTIL blitt servert side opp og side ned om detaljer fra Breiviks soningsforhold, og informasjon om Breivik selv. Målet fra statens side har vært å få fram at Breivik fortsatt er farlig, at det å slakke opp på soningsforholdene ville være uforstandig og at det er foretatt løpende vurderinger av Breiviks soningsforhold.

Breivik er fortsatt den samme mannen han var 22. juli 2011, da han drepte 77 uskyldige mennesker. Han framsto rolig og ufarlig i tiden før. Det har han gjort



AKSEL BRAANEN STERRI

ast@dagbladet.no

KOMMENTAR

«INNLEDNINGEN HAR LIKEVEL VÆRT SVAKEST DER DEN BURDE VÆRT STERKEST»

etter. Vi bør derfor ikke se oss blinde på hvordan han framstår i fengsel, er regjeringsadvokatens klare budskap.

Her smører Sejersted på alt han kan, på en måte som til tider blir internt inkonsekvent. På den ene siden portretteres Breivik som ekstremt strategisk. På den andre siden spekuleres det i om han kommer til å ty til impulsiv vold om han blir krenket. Det ville i så fall vært svært lite strategisk om målet er å få mer spillerom i fengsel.

NÅR BREIVIK BLIR SERVET KAFFE og avisa «på døra» hver morgen, før fengselsdirektøren får se avisa, så vitner det, ifølge Sejersted, om en kriminalomsorg som tar Breiviks ønsker på alvor. Det samme gjør tilgangen på treningsutstyr, elektronisk skrivemaskin, tv-spill muligheten til å studere, og de jevnlig pratene han har med ansatte, om det er avdelingsleder, prest, helsepersonell eller andre fengselsbetjenter.

Dette er relevant. Men som Breiviks advokat Øysten Storrвик påpeker, er han likevel isolert fra andre innsatte og avgrenset fra den kontakt med omverden

han ønsker. Han snakker med betjenter, men som denne saken viser, blir alt han sier til disse brukt mot ham i retten.

SOM I TINGRETTEn virker statens sikreste kort å være anklagen om brudd på EMKs artikkel 8 om brudd på privatlivets fred. Kriminalomsorgen ser ut til å ha relativt gode rutiner for å avgjøre hvilken kommunikasjon Breivik bør kunne tillates å ha med omverden. Som tingretten fastslo har staten en «interesse i å forhindre mulig høyreekstrem radikalisering», noe som kan rettferdiggjøre et inngrep i retten til privatliv.

Hittil har regjeringsadvokaten presentert et godt forsvar for at staten ikke har utsatt Breivik for umenneskelig behandling, men innledningen har likevel vært svakest der den burde vært sterkest, nemlig på det tingretten anså som de viktigste momentene: «isolasjonens lange varighet, mangelfull begrunnelse ved vurderingen av om isolasjon er strengt nødvendig, og begrensede forvaltningsmessige klagemuligheter». Men det er mange dager igjen i retten.